Nr. 9. Lublin, dnia 28 października 1921 r. Rok II.

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Cena numeru pojedyńczego wynosi 50 Mk. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu 500 Mk. na poczet prenumeraty; przedpłatę uiszczać można tylko w drodze Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na konto Nr. 100.200. „Dziennik Urzędowy" przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce 30 Mk., za szpaltę 1500 Mk., za stronę 3000 Mk., za ogłoszenia o zgubionych dokumentach 40 Mk. od osoby i wiersza.

Redakcja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 14.
Administracja: „ „ „ w Wydz. X (II p.).

TREŚĆ:

A.

225.

Okólnik (719) Woj. Lub. do wszystkich Panów Starostów Województwa Lubelskiego *w przedmiocie noclegów dla kolumn remontowych.*

L. 4888/II/2.

Pismem z dnia 6 września b. r. L. 9413/K. Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Warszawie zwróciła się do mnie w sprawie udzielania przez Gminy kwater na noclegi dla kolumn robotniczych, zatrudnionych przy remoncie linji telegraficznych i telefonicznych.

Uzasadnia zaś to żądanie tem, że wymienione kolumny prowadzą remont państwowych linji telegraficznych i telefonicznych i znajdują się zdala od swego miejsca zamieszkania. Z powodu chłodnych nocy nocowanie pod gołem niebem jest zupełnie wykluczone.

Jednakże ludność poszczególnych wiosek odmawia udzielania noclegu, nie rozumiejąc widocznie konieczności utrzymania w należytym stanie linji telegraficznych i telefonicznych oraz ważności dla Państwa tych połączeń. Znaczna ilość gmin korzysta już obecnie z połączeń telefonicznych, inne rozumiejąc dobrze wygodę takiego sposobu porozumienia się, zwracają się do Dyrekcji o założenie telefonów, odmawianie więc noclegu kolumnom remontowym może wyrządzić tej ludności znaczne szkody.

Wobec powyższego polecam P.P. Starostom wezwać Urzędy Gminne do udzielenia pomocy kolumnom remontowym w uzyskaniu pomieszczeń na noclegi.

Lublin, dn. 15 września 1921 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. Dr. Slęk m. p.

226.

Okólnik (720) Woj. Lub. do wszystkich Panów Starostów Województwa Lubelskiego oraz Pana Komisarza Rządu na miasto Lublin *w przedmiocie kosztów leczenia ubogich żydów.*

L. 5549/II/1.

W Nr. 67 „Monitora Polskiego" z dn. 23/III — 1921 r. w dziale nieurzędowym umieszczony został komunikat Rządu, w którym zaznaczono, iż na konferencjach polsko-żydowskich ustalono, że pozbawione zostały mocy prawnej ograniczenia ludności żydowskiej, zawarte w postanowieniu Rady Administracyjnej Królestwa Polskiego z dnia 25/XI—1841 r., w postanowieniu Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych z dnia 15/27 października 1859, oraz z dnia 6/18 marca 1865, tudzież w okólniku M. S. W. z dnia 14/I—1919 r. Nr. 27258; straciły one bowiem moc obowiązującą, jak głosi komunikat, z chwilą wydania dekretów z dnia 4/2 — 1919 r. o samorządzie miejskim i o tymczasowej ordynacji powiatowej dla obszarów b. zaboru rosyjskiego, według których jakoby opieka nad ubogimi, tworzenie i utrzymanie zakładów dobroczynnych, szpitali i urządzeń sanitarnych bez żadnego w tej mierze wyjątku przeszły do gmin miejskich i samorządu powiatowego.

Wobec tego, iż Komunikat ten polega na mylnej interpretacji i nie odpowiada faktycznemu stanowi postanowień prawnych w tej mierze wydanych, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 24 sierpnia b. r. L: S. M. 938 wyjaśniło, że wedle drugiej części art. 7 dekretu o samorządzie miejskim członkowie gminy korzystają w razie koniecznej potrzeby z prawa do pomocy ze strony gminy „stosownie do przepisów odpowiednich ustaw". Z postanowienia tego wynika, że członkowie gminy politycznej mogą żądać pomocy ze strony tej gminy tylko wówczas, jeżeli w tym względzie istnieją specjalne przepisy, a przepisów takich odnośnie do wszystkich członków gminy, t. j. tak do członków gminy wyznania chrześcijańskiego, jak i mojżeszowego niema, lecz przeciwnie istnieje przepis, który nakłada obowiązek płacenia tych kosztów za ubogich żydów na gminy wyznaniowe.

Gdy przeto w myśl dekretu o samorządzie, gmina polityczna obowiązaną jest do udzielenia pomocy swym członkom tylko w tych wypadkach, kiedy do tego obowiązuje przepis specjalnej ustawy, a „lex specialis", prawo z r. 1841 nietylko w stosunku do ubogich żydów takiego obowiązku na gminę polityczną nie nakłada, ale przenosi go na gminę wyznaniową, przeto nie może być mowy o tem, żeby dekrety o samorządzie uchyliły przepis z r. 1841 i tenże jako przepis ustawowy tylko specjalnym aktem prawodawczym może być uchylony.

Nadmienić należy, że do ostatnich czasów za ubogich chrześcijan płaciła gmina polityczna i dla uzyskania funduszów na powyższy cel zarządzała rozkładkę wyłącznie pomiędzy chrześcijan; gminy zaś wyznaniowe w większości wypadków zaniechały pokrywania kosztów leczenia za ubogich żydów, gdyby więc za powstałe z tego tytułu ogromne zaległości miała płacić gmina polityczna, to jej członkowie chrześcijańscy, którzy już raz płacili za chrześcijan bez udziału żydów, zmuszeni byliby uczestniczyć powtórnie w pokryciu kosztów leczenia ubogich żydów.

Opierając się na powyższych wywodach Ministerstwa polecam, do czasu unormowania ustawowego sprawy kosztów leczenia ubogich żydów, stosować nadal w całej rozciągłości dotychczasowe przepisy t. j.:

1) Nietylko zatwierdzać dobrowolnie przez gminy żydowskie do ludictów wstawiane pozycje na koszta kuracyjne, lecz i przymuszać do wstawiania podobnych pozycji na okresy bieżący i za zaległości.

2) Przy ściąganiu kosztów leczenia za ubogich żydów stosować nadal p. 3 Okólnika Min. Spraw. Wewn. z 14/I — 1919 r. L: 27256/II/8910.

Z treścią niniejszego okólnika należy zaznajomić Zarządy Gmin żydowskich, nadmieniając, że:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w dążeniu do zniesienia ograniczeń w tym kierunku żydów wniosło na Radę Ministrów projekt Ustawy, która znosi przepis prawa z r. 1841, wkłada na gminy polityczne obowiązek ponoszenia kosztów leczenia za wszystkich członków gminy bez różnicy wyznania

i normuje sposób pokrywania zaległości za leczenie ubogich żydów, jakie powstaną do czasu uchwalenia przez Seim projektowanej ustawy, oraz, że zamierzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych są zgodne z dezyderatami ludności żydowskiej; dowodzi tego komunikat sprawozdawczy Klubu Żydowskiego z polsko-żydowskich obrad umieszczony w №№ 61 i 64 Dzienników Żargonowych „N. Hajnt“ i „De Jud“ z dnia 20 i 21 marca 1921 r.

Lublin, dn. 15 września 1921 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. Dr. Slęk m. p.

227.

Okólnik (579) Wojewody Lubelskiego do wszystkich PP. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych, do wszystkich PP. Starostów Województwa Lubelskiego *w przedmiocie przestrzegania toku instancji w kierowaniu korespondencji przez Urzędy Państwowe i Samorządowe.*

L. 1459/III/1.

Ministerjum Spraw Wewnętrznych zwróciło uwagę, że często organa samorządowe, a nawet organa administracyjne I-ej Instancji kierują korespondencję w sprawach urzędowych bezpośrednio do władz centralnych z pominięciem władzy administracyjnej II-ej instancji t. j. Urzędu Wojewódzkiego.

Z uwagi, że wskazane postępowanie soliduje z treścią okólnika Ministerjum Spraw Wewnętrznych Nr. 18 z dnia 31/I 1920 r. A. C. 289/1 oraz niepozwala mnie wniknąć i być poinformowanym o wszelkich sprawach, dotyczących organów państwowych i samorządowych, działających na terytorjum podległego mi Województwa, a w konsekwencjach swych wpływa tylko na opóźnienie załatwienia danej sprawy tembardziej, że wiele z tych spraw absolutnie nie nadaje się do załatwienia przez Władze centralne polecam Panu ponownie pouczyć podwładne sobie organa administracyjne, tudzież samorządowe i wszystkich P.P. Urzędników i funkcjonarjuszy tamtejszego Urzędu o przyjętym na mocy powołanego powyżej okólnika Ministerjalnego, trybie przesyłania korespondencji Urzędowej i o przestrzeganiu właściwego toku instancji.

Lublin, dnia 15 lipca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

228.

Okólnik (742) Wojew. Lub. do wszystkich Panów Starostów Województwa Lubelsk. *w przedmiocie obowiązków gmin wiejskich odnośnie ściągania podatków państwowych.*

L. 1874/III/1.

Jednym z obowiązków organów samorządu gminnego jest współdziałanie z Władzami Skarbowemi w ściąganiu podatków państwowych. (Przedewszystkiem obowiązki te określają następujące art. art. 208 p. 5, 216, p. 6, 217, 225 Ustawy Sam. Gm. Zbiór praw 1. II wyd. 1892 r. Rozdział V i art. 125, 126, 127, 158 Zbioru Praw Tom V wyd. 1893 r. oraz art. 48, 56, 113 Ustawy z dnia 16/VII 20 r. o państw. pod. dochodowym i majątkowym, zawartej w Dz. Ust. z dn. 27/VIII 20 r. Nr. 82 poz. 498 i §§ 85, 95, 112, 190 przepisów wykonawczych do tej Ustawy pomieszczonych w Dz. Ust. z 15/VI 21 r. Nr. 48 poz. 298).

Obowiązek ten nabiera tem większego znaczenia oraz tem skrypulatniej winien być przez gminy wykonywany, o ile zwrócimy uwagę, że stosunki podatkowe są u nas nieuporządkowane, że ciągły spadek waluty naszej wypływa między innemi z anormalnego stanu tych stosunków, tem więcej komplikujących sprawę, że i kontrybuenci, nie widząc należytego nacisku z zewnątrz, nie doceniają grozy położenia, lekceważą swoje obowiązki względem Państwa i wszelkimi środkami uchylają się od płacenia podatków.

Będąc w posiadaniu licznych zażaleń władz skarbowych na nienależyte spełnianie przez organy sam. gminnego, włożonych na nie przez powołane powyżej ustawy, obowiązków w zakresie współdziałania z władzami skarbowemi — polecam Panom: zwrócić szczególnie baczną uwagę na wypełnianie przez Gminy tych obowiązków, stałe, bądź osobiste, bądź za pośrednictwem organów I instancji, dokonywującej nadzór nad Sam. Gm. wiejskich, kontrolowanie tych gmin, czy należycie wypełniają swe obowiązki w zakresie współdziałania ich z władzami Skarbowemi. W razie zauważenia przez Panów niedbalstwa, względnie ignorowania ze strony organów Sam. Gminnego rozporządzeń Władz Skarbowych lub tolerowania przez nich objawów, wyrażających się w niestosowaniu się ludności do rozporządzeń w sprawach podatkowych, polecam Panom względem winnych postępować z całą surowością.

Niezależnie od tego, dążąc do należytego sprecyzowania współdziałania gmin wiejskich z władzami Skarbowemi w sprawach, związanych ze ściąganiem podatków państwowych, wobec wskazanego już lekceważenia przez najszersze masy swych obowiązków odnośnie płacenia podatków państwowych zechcą Panowie na terenie Sejmików i Wydziałów Powiatowych na rokach wójtów i t. p. oficjalnych zebraniach popularyzować te sprawy i wskazywać jak doniosłe znaczenie dla Państwowości naszej ma należyte rozwiązanie spraw podatkowych i zrozumienie ich przez ogół obywateli Państwa.

Chcąc sobie uprzytomnić w jaki sposób Panowie sprawy te w poszczególnych powiatach zabezpieczyli, oraz wogóle przekonać się o faktycznym stosunku gmin wiejskich do spraw podatków państwowych i stopniu współdziałania ich z władzami Skarbowemi na Najbliższym Zjeździe Panów w Lublinie będę oczekiwać od Panów rzeczonych sprawozdań w tej sprawie.

Lublin, dn. 22 września 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

229.

Okólnik (740) Woj. Lub. do wszystkich Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Lubelskiego *w przedmiocie trybu ogłaszania uchwał gminnych.*

L. 1817/III/1.

Art. 201 Ust. Sam. Gm. z 1864 r. (Zbiór Praw Ces. Ros. T. II wyd. 1892 r. Rozdział V) stanowi, że termin zaskarżania wszystkich uchwał zebrań gminnych i gromadzkich liczy się miesięczny od dnia ogłoszenia postanowienia (uchwały).

Ustanawiając termin na podawanie skarg prawodawca nie przewidział trybu ogłoszenia uchwał gminnych, tworząc w ten sposób lukę tembardziej komplikującą ustalenie daty, od której biegnie wskazany termin, że faktycznie uchwały zebrań gminnych i gromadzkich, oprócz najwyżej przeczytania ich po zakończeniu obrad Zgr. Gm. przez pisarza gminy, nie są w żadnej oficjalnej formie ogłaszane, a tylko wciągane do księgi protokułów zgromadzeń, a następnie przez odnośne organa wykonywane.

Chcąc wyjaśnić powyższą sprawę jeszcze dn. 12/III 1907 r. 2 Dep. Sen. rządzącego w Petersburgu ukazem Nr. 1565 postanowił, że termin miesięczny dla składania skarg na uchwały gminne liczyć się winien, nawet wobec osób na zebraniu nieobecnych od dnia sporządzenia uchwały przez Zebranie gminne (t. j. od dnia powzięcia uchwały). Jednakowoż już dn. 14/III 1913 r. tenże departament senatu ukazem Nr. 3131 zmienił o tyle treść poprzedniego postanowienia w ten sposób, iż termin dla składania skarg na uchwały zebrań gminnych i wioskowych liczy się dla osób zainteresowanych od dnia ogłoszenia uchwały—jednocześnie zastrzegł, że dzień sporządzenia uchwały może być poczytywany za dzień ogłoszenia tejże tylko w stosunku do osób, które uczestniczyły w zebraniu przy sporządzaniu uchwały, dla wszystkich zaś innych chwilą ogłoszenia jest chwila powiadomienia ich o zapadłej uchwale.

Zatem, ostatni z powołanych ukazów, mający dotąd moc obowiązującą pozostawił nadal sprawę otwartą, uzależniając bowiem chwilę ogłoszenia uchwały od obecności lub nieobecności na Zgromadzeniu zainteresowanych wprowadził: 1) dowolność przy kwalifikowaniu w każdym z konkretnych wypadków odkąd biegnie termin dla składania omawianych skarg, szczególniej o ile zwrócimy uwagę, że ustalenie, kto był lub kogo nie było na zebraniu wobec dopuszczenia na zasadzie art. 12-go Dekretu o R. Gm. wszystkich pełnoletnich, od sześciu miesięcy zamieszkujących w gminie mieszkańców obojga płci, napotyka na duże trudności natury technicznej. 2) wykazując, że dla osób, które nie uczestniczyły na zebraniu, chwilą ogłoszenia uchwały jest chwila powiadomienia ich o zapadłej uchwale, bliżej nie określił co należy rozumieć pod pojęciem „powiadomienia", czy zawiadomienie każdego z osobna nieobecnych członków gminy na zebraniu o tem, że takato uchwała zapadła, czy wezwanie ich np. do zapłacenia podatku gminnego, nałożonego przez tę uchwałę, co może mieć miejsce nawet w parę miesięcy po powzięciu odnośnej uchwały, wreszcie, czy za chwilę powiadomienia nieobecnych na zgromadzeniu o zapadłej uchwale można uważać ogłoszenie danej uchwały w drodze przyjętej w gminie przez zwyczaj np. przez rozplakatowanie, ustne ogłoszenie treści uchwały przez sołtysów i t. p.

O ile zawiadomienie z osobna każdego nieobecnego na zebraniu członka gminy o zapadłej uchwale, nawet gdyby można było ustalić, kto był a kogo nie było na danym zebraniu, ze względu na przytoczone w punkcie pierwszym przyczyny natrafia na wprost nieprzezwyciężone trudności natury technicznej (są gminy, w których liczba członków wynosi przeszło 11 tysięcy osób, a praktyka wykazała, że najwięcej liczne zebrania gminne odbywają się w obecności 1500—2000 osób), to w każdym razie za chwilę ogłoszenia uchwały, od której biegnie termin miesięczny dla składania skarg nie można uważać momentu wykonywania tej uchwały np. przez wezwanie do zapłacenia nałożonego podatku gminnego, od którego to momentu może jedynie biegnąć termin dla składania skarg, np. na niezgodne wymierzenie kwoty podatkowej z rzeczywistym stanem majątkowym danego kontrybucenta.

Wreszcie przyjęcie za chwilę powiadomienia o zapadłej uchwale chwilę ogłoszenia jej w drodze przyjętej w danej gminie przez zwyczaj jest pojęciem w skali swej bardzo rozciągłem i wymaga, jak to już zaznaczyłem, bliższego określenia, w przeciwnym bowiem razie wprowadza to dowolność przy ocenianiu w urzędach odwoławczych, czy dany sposób promulgowania uchwały wogóle można uważać za sposób usankcjonowany w danej gminie przez zwyczaj i czy od chwili tej a nie innej można liczyć termin do zaskarżania uchwał zebrań gminnych.

Wobec powyższego i z uwagi, że praktyka Urzędu Wojewódzkiego wykazała pewne trudności przy formalnym rozpatrywaniu skarg szczególniej natury finansowej, a mianowicie trudności ustalenia daty, od której biegnie termin do składania takich skarg postanawiam, co następuje:

Każda uchwała zgromadzenia Gminnego winna być niezwłocznie, a najdalej w ciągu siedmiu dni po jej uchwaleniu ogłoszona mieszkańcom gminy przez rozplakatowanie treści jej w urzędzie gminnym i za pośrednictwem sołtysów w poszczególnych wioskach oraz w miejscowościach, które na zasadzie art. 265 Ust. Sam. Gm. z 1864 r. nie wchodzą w skład gromad wioskowych.

Dzień ten (rozplakatowania) będzie datą ogłoszenia uchwały, a zatem chwilą powiadomienia mieszkańców o zapadłej uchwale, od której, zgodnie z art. 201 Ust. Sam. Gm. z 1864 r. liczyć się będzie termin miesięczny do zaskarżania w toku instrukcji, danej uchwały.

Przytem w uchwałach, w których chodzi o rozkład powinności gminnych tak w pieniądzach jak i w naturze winien być rozkład ten uwzględniony z dokładnym podaniem zasad na jakich został on dokonany (t. j. np. według jakiej normy opodatkowano ziemię użytkową i ile z tego źródła gmina zamierza osiągnąć, według jakiej las, jeziora etc.).

O ile w myśl § 3 Instrukcji dla Rad Gminnych z dn. 24/III 1919 r. Zgromadzenie gminne poleci Radzie Gminnej ostatecznie załatwić daną sprawę np. sporządzić rozkład podatków gminnych i świadczeń w naturze na rzecz gminy, to odnośne uchwały Rady Gminnej — jako równorzędne z uchwałami Naczelnego organu samorządu gminnego t. j. Zgromadzenia Gminnego winny być również ogłoszone

w trybie podanym powyżej. (Przytem zwracam uwagę Panów na treść § 5 powołanej „Instrukcji").

Zakreślony powyżej tryb ogłoszenia uchwał obowiązuje analogicznie i w stosunku do uchwał wioskowych.

Oczywiście uchwały powzięte z przekroczeniem kompetencji (władzy) zgodnie z ukazem 2 dep. Senatu z dn. 27/IV 1912 r. Nr. 4415 podlegają uchyleniu bezwzględnie na to, czy zaskarżone zostały w terminie, czy po terminie.

Polecam Panom ściśle zastosować się do treści niniejszego okólnika.

Lublin, dn. 22 września 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

230.

Okólnik (741) Woj. Lub. do wszystkich Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Lubelskiego *w przedmiocie trybu przedkładania skarg na decyzję organów samorządu gminnego, władz nadzorczych nad tym samorządem i formalności towarzyszących temu.*

L. 1875/III/1.

Art. art. 199, 200, 201, 219, 227, 261, (trzy ostatnie w związku z okólnikiem Nr. 54 Min. Spraw Wew. z dnia 16/II 1920 r. N. A. O. 661 — 1) 243, 244 (dwa ostatnie tylko w stosunku do sołtysów), 256, 258, 262 i 263 Ust. Sam. Gm. 1864 r. (Zbiór Praw t. II wyd. 1892 Rozdział V) Art. 20, 21, 22 Przepisów Wykonawczych z dn. 5/XII 1918 r. Do Dekr. o Rad. Gm. (Dz. Urz. Min. Spr. Wew. z r. 1918 Nr. 2 poz. 24) oraz art. 45 Dekr. o tym. ord. pow. (Dz. Pr. z 1919 r. Nr. 13 poz. 141) wskazują i określają uprawnienia nadzorcze i dyskrecjonalne organów. Sam. Gm. i władz nadzorczych nad nim oraz przewidują tryb dla składania skarg odwoławczych od zarządzeń, postanowień i decyzji tych organów i władz.

Ze względu na to, że przedkładane w myśl powołanych ustaw skargi naogół nie pozwalają powziąć opinji, czy wniesione zostały w przewidzianych ustawą terminach postanawiam, co następuje:

Biorąc pod uwagę treść okólnika mego Nr. 740 do P. P. Przewodniczących Wydz. Pow. z dnia 22/IX b. r. Nr. 1818/III/1 w przedmiocie trybu ogłaszania Uchwał Gminnych zechcą panowie, o ile chodzi o skargi na Uchwały gminne stwierdzać w swych decyzjach jak również we wnioskach przedkładanych mi w toku instancji wraz ze skargami odwoławczemi od decyzji pierwszej instancji, datę ogłoszenia danej uchwały, popartą odpowiedniem zaświadczeniem Urzędu Gminnego. O ile chodzi zaś o skargi na postanowienia wójtów, względnie sołtysów czy też organów Pow. Zw. Kom. lub władzy politycznej I-ej Instancji, wniesione na skutek powołanych na wstępie niniejszego ustąw, polecam Panom w każdym z poszczególnych wypadków dołączać ściśle datowane dowody, stwierdzające odbiór przez zainteresowanych wspomnianych postanowień.

Niezależnie od tego każda skarga wpływająca w toku instancji, czy do Urz. Gm., czy też do Wydz. Pow., lub Starostwa, winna być niezwłocznie opatrzona pieczęcią prezentacyjną z podaniem daty wpływu i wciągnieta do protokułu podawczego.

Z uwagi na art. 21 Przep. Wykon do dekretu o Rad. Gm. (który należy interpretować rozszerzająco w stosunku i do innych wypadków, przewidzianych w zacytowanych na wstępie artykułach) i w celu śpieszniejszego załatwienia sprawy, należy dążyć do tego, by skargi na czynności, względnie decyzje organów Sam. Gm. do władzy wyższej instancji, składane były w Urzędzie Gm., zaś skargi na odnośne decyzje Wydz. Pow. lub Starostwa, kierowane do mnie,—składane były na ręce tej instancji, która daną decyzję powzięła. Instancja, do której skarga wpływa, tylko celem przedłożenia jej instancji wyższej, winna niezwłocznie z odpowiednim, umotywowanym wnioskiem i z przestrzeganiem formalności, zawartych w odnośnych ustawach i niniejszym okólniku, przesłać skargę do tej instancji, do której takowa jest skierowana, przytem każda decyzja na skutek wniesionej skargi może być powzięta tylko po wysłuchaniu stron zainteresowanych (np. członek gminy zaskarża uchwałę Zgr. Gm. do Wydz. Pow., — należy obok skargi rozpatrzyć umotywowane wyjaśnienie w tym względzie Urz. Gm.; członek gminy skarży Sąd Wydz. Pow. na działalność wójta — należy zażądać wyjaśnień od wójta etc. etc.).

Jako rzecz niedopuszczalną, a jednak mającą w paru wypadkach miejsce, podnoszę, że instancja niższa w żadnym razie nie może nie przyjąć skargi, złożonej w toku instancji na jej ręce w celu przesłania jej instancji wyższej, chociażby ta skarga wniesiona została z uchyleniem terminów przepisanych ustawą, albowiem zarówno formalne, jak i merytoryczne rozpatrzenie skargi należy wyłącznie do tej instancji, do której petent takową kieruje.

Powyższe proszę przyjąć do swojej wiadomości, zakomunikować urzędnikom Wydz. Pow. i Urz. Gm. oraz ściśle przestrzegać wykonania zawartych postanowień.

Lublin, dn. 23 września 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

231.

Okólnik (774) Woj. Lub. do Panów Starostów Województwa Lubelskiego i Magistratu m. Lublina *w przedmiocie podatku zasadniczego od zwierząt gospodarskich za rok 1921.*

L. 5754/VI/9.

W myśl art. 1184 i 1185 ustawy Lekarskiej (Zb. Praw. Ces. Ros. tom XIII wydan. 1905 r.) niniejszym ustanawiam wysokość specjalnego podatku (zasadniczego) od zwierząt gospodarskich w roku 1921 w granicach następujących:

Za sztukę konia (osła, muła)	Mk.	150.
„ „ bydła rogatego	„	120.
„ „ cieląt, owiec, kóz	„	50.
„ „ świń	„	100.

Spis zwierząt, znajdujących się w posiadaniu mieszkańców powierzonego Panu Staroście powiatu winien być dokonany na załączonych przy niniej-

szym formularzach, w/g wskazówek zawartych w okólniku Nr. 172 (Dz. Urz. M. R. i D. P. Nr. 8 z roku 1920); najpóźniej do dnia 31 października r. b., przyczem jeden egzemplarz wypełniony ma być natychmiast, po otrzymaniu takowego przez Pana Starostę z Urzędu Gminnego i nadesłany do Urzędu Wojewódzkiego. Polecam jednocześnie, pod osobistą odpowiedzialnością Pana Starosty, przystąpienia z całą energją do ściągania podatku zasadniczego, stosownie do norm wyżej wskazanych, z tem, że cała akcja musi być ukończona do dnia 25 grudnia r. b., a Urząd Wojewódzki powiadomiony o wykonaniu polecenia w terminie do dnia 31 grudnia r. b.

Lublin, dn. 7 października 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

232.

Okólnik Woj. Lub. do wszystkich Panów Starostów i Pana Komisarza Rządu na m. Lublin *w przedmiocie statystyki przemysłowej.*

L. 1413/VII/1.

Ze względu na konieczność zebrania dokładnej statystyki przemysłowej za rok 1921, w myśl Instrukcji tut. z dnia 6.VI r. b. L. 698.2.VII, polecam Panu Staroście zebrać i przesłać w terminie do dnia 15 grudnia r. b. do Urzędu Wojewódzkiego—(Wydział Przemysłowy) dokładne dane z powierzonego mu powiatu według następujących punktów:

1. Imię i nazwisko właściciela zakładu przemysłowego (firma).
2. Miejscowość—dokładny adres (wieś, gmina —w mieście—ulica Nr. domu).
3. Rodzaj produkcji.
4. Czynny, lub nie.
5. Ilość robotników (vide par. 3 Instrukcji).
6. Rodzaj używanego silnika (motor, lokomobila—siła w HP.). czy też siła ręczna.
7. Czy posiada pozwolenie władz przemysłowych polskich (wymienić Nr. zasadniczego zezwolenia, ewentualnie również Nr. uprawnienia wydanego na prawo uruchomienia zakładu).

Uwaga: Wymienić należy: a) wszystkie zakłady, bez względu na ilość robotników, korzystające z pracy silników (motor, lokomobila, koła wodne i t. p.).

b) wszystkie zakłady bez względu na ilość zatrudnionych robotników i bez względu na silniki, wyszczególnione w wykazie do ust. 5-go Ustawy o przemyśle fabrycznym (patrz załącznik Nr. 1 Instrukcji tut. L. 698.2.VII).

c) wszelkie inne zakłady przemysłowe, nie podpadające pod punkty a) i b), zatrudniające jednak powyżej 16 ludzi.

Lublin, dn. 4 października 1921 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
T. Kryński m. p.

233.

Okólnik (737) Woj. Lub. do wszystkich Panów Starostów Województwa Lubelskiego, P.P. Przewodniczących Wydziałów Sejmików Powiatowych, P. Komisarza Rządu na m. Lublin, oraz do Magistratów miast Lublina i Siedlec *w przedmiocie przestrzegania ustawy z dnia 19 maja 1920 r. o Pocztowej Kasie Oszczędności.*

L. 680/X/1.

Postanowieniem art. 6 Ustawy z dnia 19 maja 1920 r. o Pocztowej Kasie Oszczędności (Dz. Ustaw 1921 r. Nr. 48 poz. 297) wszystkie władze, instytucje państwowe i samorządowe stają się obowiązkowo uczestnikami obrotu czekowego Pożyczkowej Kasy Oszczędności.

Ponieważ jednak zauważono, że dotychczas w obrocie czekowym biorą udział bardzo nieliczne urzędy państwowe, oraz organa samorządowe, polecam zatem zastosować się ściśle do wyżej wymienionej ustawy.

Równocześnie wyjaśniam i przypominam, że wszelkie rachunki z instytucjami państwowemi i samorządowemi, a także ściąganie należności, podatków i opłat od interesantów dokonywać należy za pośrednictwem Pocztowej Kasy Oszczędności, której pokwitowania, w myśl postanowienia art. 7 powyższej Ustawy, mają moc bezspornego dokumentu prawnego.

Lublin, dn. 22 września 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

234.

Wykaz ważniejszych dla Województwa Lubelskiego Ustaw i Rozporządzeń, ogłoszonych

w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej od dnia 15 września do dnia 14 października 1921 r.

Nr. 77 z 19 września 1921 r.

530. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 sierpnia 1921 r. w przedmiocie zmian w rozporządzeniu z dnia 23 listopada 1920 r. o reorganizacji zarządu dóbr państwowych.

534. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 13 września 1921 r. w przedmiocie dalszego podwyższenia opłat za czynności urzędów miar na terytorjum b. zaboru austryjackiego i rosyjskiego.

Nr. 78 z 24 września 1921 r.

539. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 9 września 1921 r. w przedmiocie taksy aptekarskiej.

540. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu oraz Ministra Skarbu z dnia 17 sierpnia 1921 r. w przedmiocie przepisów, ustalających warunki należenia do gield towarowych w Polsce.

Nr. 79 z 28 września 1921 r.

550. Obwieszczenie z dnia 20 czerwca 1921 r. w sprawie sprostowania omyłki druku w ustawie z dnia 17 marca 1921 r. „Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej".

Nr. 81 z 8 października 1921 r.

558. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 1921 o ustaleniu opłaty za mieszkania, zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych, w gmachach państwowych lub przez Państwo wynajęte.

561. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego i Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 16 czerwca 1921 r. w przedmiocie wykonywania nadzoru państwowego nad kasami chorych w zakresie lecznictwa.

562. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 23 sierpnia 1921 r. w przedmiocie zawieszenia stosowania przepisów, dotyczących cen maksymalnych na przetwory naftowe.

565. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 26 września 1921 r. w przedmiocie uprzystępnienia ubogiej ludności nabywania niektórych lekarstw.

Nr. 82 z 14 października 1921 r.

569. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 września 1921 r. w sprawie zniesienia urzędu elektryfikacyjnego.

235.

Treść dzienników Samorządu powiatowego i miejskiego na terenie Wojew. Lubelskiego we wrześniu 1921 r.

a) Wydawnictwa Sejmików i Wydziałów Powiatowych:

Biłgoraj.

Gazeta Biłgorajska — Organ urzędowy Wydz. Pow. Sejmiku. *Nr. 4 i 5 z dnia 1/IX.*

Dział urzędowy: 1 i 2. Protokuły z XIII i XIV posiedzenia Sejmiku. 3. Stan majątkowy Sejmiku na d. 1/IV 1921. 4. Budżet gm. m. Biłgoraja na r. 921. 5. Okólnik Wydziału Pow. w przedm. zaniedbań, przekroczeń kompetencji i przestępstw ze strony urzędników gminnych. 6. Okólnik Wydz. Pow. w przedmiocie poboru składki na zasilenie funduszów Sejmiku. 7. Dtto w przedm. sporządzenia wykazu podwód, dostarczanych policji. 8. Wydatki gmin wiejskich, preliminowane na r. 1921. 9. Okólnik w przedm. remontu szkół i ściągania podatków szkolnych. 10. Rozp. M. Spraw. w przedm. dyzlokacji sądów pokoju. Dział nieurzędowy.

Garwolin.

Dziennik Urzędowy — Organ Sejmiku Powiatowego. *Nr. 19 i 20 z dnia 12/IX.*

169. Dekret tymczas. o stabilizacji i wynagr. nauczycieli szkół powsz. 170. Dekret o obowiązku szkolnym. 171. Dekret o odpowiedzialności dyscypl. nauczycieli i postępowaniu dyscypl. 172. O szkole powsz. 173 i 174. Ogłoszenia.

Nr. 21 z dnia 23/IX.

175. Protokuł z XV posiedzenia Sejmiku. 176. Statut budowy i utrzymania sieci dróg. 177. Ogłoszenie Kasy Skarb. 178. Pokaz koni w Łukowie. 179. Pokaz bydła w Biłgoraju. 180—186. Ogłoszenia.

Nr. 22 z dnia 30/IX.

187. Czytajcie wszyscy. 188. Sprawozdanie z kursu instrukt. dla nauczycieli kursów dla dorosłych. 189. Jak się wyrabia młodzież wiejska na dobrych obywateli. 190. Jak zakładać i prowadzić bibljoteki. 191. Kasa im. J. Mianowskiego. 192—196. Ogłoszenia.

Hrubieszów.

Przegląd Hrubieszowski — Organ Sejmiku.

Nr. 1 z dnia 1/IX.

Od Redakcji. Protokuły posiedzeń Sejmiku z dn. 17/VI i 30/VII 921. Wolny handel. Znaczenie traktatu ryskiego. Reorganizacja policji. Jednodniowy spis ludności. Niemcy oddają polską własność (komunikat G. U. L.) Komunikat Państw. Urz. Zbożowego. Kronika. Co słychać w kraju i zagranicą. Horyzont polityczny. Rolnictwo. Jak należy konia kuć. Co jeszcze zbierać można z ziół lekarskich. Nowe książki. Ogłoszenia.

Nr. 2 z dnia 15/IX.

Sprawozdanie z wyk. budżetu Sejmiku Hrub. za okres od 1/VII 1920 do 30/IV 1921. Groźne położenie. Ratujcie polską naukę. Parę uwag. Kronika. Wiadom. bieżące. Co słychać nowego? Rolnictwo. Leczenie ran u zwierząt domowych. Nowe książki. Ogłoszenia.

Krasnystaw.

Ziemia Krasnostawska—organ samorządowo-społeczny Sejmiku. *Nr. 11 z dnia 1/IX.*

Dwie sprawy. Gawędy. Poznajmy i szanujmy prawo. Co powinna dać uczniowi szkoła powszechna w dziedz. językoznawstwa. Kilka słów o znaczeniu handlu. Miary i wagi. Wszystko dla skarbu. Kronika. Wiadom. polityczne. Życie samorządowe powiatu. Część urzędowa. Okólnik Urzędu Starościńskiego w przedmiocie zebrania danych co do jeńców cyw. zakładników, uchodźców i emigrantów. Ogłoszenia i komunikaty.

Nr. 12 z dnia 15/IX.

Trzeba znaleźć wyjście. Kilka myśli na temat spraw gospodarczych. Gawędy. Co lepsze? Kilka słów do pp. radnych z Turobina. Sprostowanie urzędu pocztowego w Krasnymstawie. Kronika. Wiadom. polityczne. Życie samorządowe powiatu. Część urzędowa: Okólnik Starostwa w przedm. zaznajomienia się z technicz. przeprowadzeniem spisu ludności. Okólnik Wydz. Pow. w przedm. ściągania przez gminy podatków oraz wykonywania czynn. sądowych. Okólniki Urzędu Starościńskiego w przedm. pożyczek na odbudowę i inwestycję, emigracji do Stanów Zjedn. Ameryki Półn. oraz wiz paszport. w konsulacie łotewskim. Okólnik Inspektora Szkoln. Okr. Krasnost. w przedm. udziału nauczycielstwa w spisie ludności. Komunikaty i ogłoszenia.

Zamość.

Ziemia Zamojska — organ urzędowy Sejmiku.

Nr. 17 z dnia 1/IX.

Od Administracji. O systemie wyborczym do sejmików powiatowych. Przyczynek do reorganizacji władz wykonaw. samorządu powiatowego. Z Tereszpola. Z odpustu w Krasnobrodzie. Należności przedwojenne. Różne. Okólnik Starostwa w przedm. emigracji do Stanów Zjedn. Amer. Północnej. Kronika. Zawiadomienia i ogłoszenia.

Nr. 18 z dnia 15/IX.

Do czytelników. Co nam da spis ludności. Ważniejsze choroby naszych zbóż. Organizujcie związki młodzieży. Zamość. Z kraju i ze świata. Ze szkoły Rzem. Przemysł. im. T. Kościuszki w Zamościu. Pokaz bydła i koni w Biłgoraju. Godne uznania. Gdzie należy lokować wolną gotówkę. Rada dla włościan. Chóry ludowe. Kronika. Z Rady opiek. pow. Zamojskiego. Komunikaty i ogłoszenia.

b) Wydawnictwa Magistratów:

Lublin.

Dziennik Zarządu m. Lublina.

Nr. 19 z dnia 3/IX.

Dział urzędowy: Ruch służbowy. Z obrad Magistratu. Rozporządzenia rządowe. Rada Rzemieślnicza. Część nieurzędowa: Samorząd miejski w Polsce i jego najbliższe zadania i cele. Od Administracji.

Nr. 20 z dnia 10/IX.

Dział urzędowy: Ruch służbowy. Z obrad Magistratu. Z obrad Rady Miejskiej. Od Administracji.

Nr. 21 z dnia 17/IX.

Dział urzędowy: Ruch służbowy. Z obrad Magistratu. Rozporządzenia rządowe: Ustawa Emerytalna. Dodatkowa aprowizacja robotnicza. Część nieurzędowa: Samorząd miejski w Polsce i jego najbliższe zadania i cele. Z teatru miejskiego. Od Administracji.

Siedlce.

Gazeta Zarządu m. Siedlec.

Nr. 25 z dnia 21/VIII.

Rozporządzenie w przedm. powsz. spisu ludności. Ogłoszenia.

Nr. 26 z dnia 16/IX.

Protokuły posiedz. Rady Miejskiej z 14, 18, 20 i 21/VII oraz 6/IX. Oświadczenie klubu Radnych N. P. R. Rozporządzenie w przedm. zajęcia mieszkań opróżnionych przez Dyr. Wileńską. Ogłoszenia.

B.

236.

Zjazd przedstawicieli Sejmików pow. i miast Województwa Lubelskiego.

W dniu 15 b. m. w lokalu Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie pod przewodnictwem P. Wojewody Lubelskiego odbył się zjazd przedstawicieli Sejmików powiatowych i miast Województwa Lubelskiego.

Zjazd powyższy został zwołany z inicjatywy władz Wojewódzkich, w celu zorganizowania *Spółdzielni Sejmików i Miast Województwa Lubelskiego.*

Podjęta inicjatywa znalazła zgodny oddźwięk na miejscach w powiatach, gdyż 15-cie Sejmików powiatowych i dwa miasta (Lublin i Siedlce) przez usta swoich delegatów, bądź piśmiennie zgłosiły chęć przystąpienia do projektowanej Spółdzielni.

W zagajeniu posiedzenia p. Wojewoda wskazał na konieczność tworzenia zrzeszeń i organizowania się samego społeczeństwa — dla celów walki z wyzyskiem i spekulacją, pod hasłem usunięcia zbytecznego pośrednictwa, jako jednego z czynników potęgujących drożyznę artykułów pierwszej potrzeby.

Wydatną pomoc w tym względzie mogą, zdaniem Pana Wojewody, okazać zrzeszenia komunalne, tworząc spółdzielnie dla zakupów hurtowych zboża i artykułów pierwszej potrzeby.

Po wysłuchaniu przemówienia P. Wojewody i krótkiej dyskusji zebrani, w uznaniu konieczności zrzeszenia się związków komunalnych, w celu współdziałania w walce z drożyzną drogą dostarczenia możliwie z pierwszej ręki konsumentom, bądź zrzeszeniom artykułów pierwszej potrzeby, jednogłośnie przyjęli wniosek, utworzenia Wojewódzkiej Spółdzielni i przystąpienia do ustalenia zasad organizacji, zakresu działania i opracowania odpowiedniego statutu.

Przedłożony przez organizatorów zjazdu projekt Statutu Spółdzielni, został po dokonaniu pewnych zmian przyjęty jednogłośnie.

W związku z powyższym przedstawiciele Sejmików powiatowych i miast na zasadzie posiadanych mandatów ukonstytuowali się pod przewodnictwem przedstawiciela Sejmiku Tomaszowskiego p. Eytnera —jako Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie „Spółdzielni Sejmików i Miast Województwa Lubelskiego".

Po jednogłośnym przyjęciu przedłożonego przez prezydjum, ze zmianami dokonanemi przez zebranie organizacyjne, Statutu Spółdzielni, dokonane zostały wybory do Rady Nadzorczej i Zarządu.

Do Rady Nadzorczej zostali powołani pp.: Zenobjusz Borkowski, przedstawiciel Sejmiku Bialskiego, 2) Marjan Kondracki, przedstawiciel Sejmiku Konstantynowskiego, 3) Adolf Krauze przed. Sejmiku Zamojskiego, 4) Prezydent m. Siedlec Szymański, 5) Władysław Uziembło vice prezydent m. Lublina.

Do Zarządu wybrano: 1) p. Chomicza Jana, prezesa Sejmiku Lubelskiego, 2) Dylewskiego Stanisława vice prezydenta m. Lublina i 3) Chomę Stefana, Ławnika Magistratu m. Lublina.

Po dokonaniu powyższych wyborów Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd i Radę Nadzorczą do rozpoczęcia stosownych poczynań w kierunku legalizacji i rozpoczęcia działalności Spółdzielni.

237.

Zatrudnienia zdemobilizowanych żołnierzy.

Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej okólnikiem z dn. 30/VIII. 21. Nr. 67 podaje do wiadomości następującą uchwałę Rady Ministrów:

Rada Ministrów na posiedzeniu w dn. 12/VIII. 21 r., uznając konieczność pomocy państwowej przy wyszukaniu zatrudnienia dla zdemobilizowanych żołnierzy i mając na uwadze groźby niebezpieczeństwa dla wewnętrznego spokoju państwa w razie niedostarczenia im pracy, postanowiła:

1) aby M-stwo Robót Publicznych w porozumieniu z M-stwem Pracy i M-stwem Spraw Wojskowych przystąpiło natychmiast do zatrudnienia przy

obecnie prowadzonych robotach publicznych, jaknajwiększej ilości zdemobilizowanych żołnierzy,

2) aby wszystkie M-stwa przeprowadziły w swych urzędach zasadę przyjmowania na posady państwowe w pierwszym rzędzie zdemobilizowanych żołnierzy; w tym celu M-stwa mają polecić podwładnym sobie urzędom ścisłe wykonanie tego rozporządzenia.

Wszystkie urzędy państwowe, instytucje samorządowe i większe przedsiębiorstwa prywatne winny w zrozumieniu doniosłości tej akcji państwowej nie uchylać się od obowiązku dostarczenia pracy przedewszystkim zdemobilizowanym żołnierzom i w celu skoordynowania akcji pośrednictwa pracy zgłaszać wolne miejsca dla wszelkiego rodzaju pracowników do wyżej wspomn. urzędów.

238.

Sprawdzanie zaświadczeń o służbie szeregowych.

Ministerstwo Spraw Wojskowych pismem z dnia 23/IX 1921 r. L. 92256/N zarządziło, jak następuje:

Dowody służby szeregowego, wydane nie przez władze wojskowe, t. j. nie przez D-two Oddziału, w którym on obecnie pełni służbę, lecz przez jakikolwiek inny Urząd (np. Urząd Gminny lub Parafjalny), a które posłużyły za podstawę wypłaty zasiłku wojskowego po dniu 31 sierpnia b. r. mają odnośne władze zasiłkowe bezwłocznie sprawdzić, zapytując właściwy Oddział, czy szeregowy w nim rzeczywiście służy.

Jeśli odpowiedź Oddziału będzie przecząca, należy wypłatę natychmiast przerwać, a sprawę skierować na właściwą drogę.

Niezależnie od powyższego mają władze zasiłkowe przesłać Ministerstwu Spraw Wojskowych wykazy szeregowych, których rodzinom wypłaciły po dniu 31 sierpnia b. r. zasiłki na podstawie zaświadczeń wydanych nie przez władze wojskowe. Wykazy zawierać mają: nazwisko i imię szeregowego, nazwę oddziału, w którym wedle otrzymanego zaświadczenia służy, nazwę Urzędu, który to zaświadczenie wydał. Wykazy te mają być przedłożone najpóźniej do dnia 15 października b. r.

Od daty otrzymania niniejszego rozporządzenia należy rodzinom, które nie przedłożyły dotychczas w myśl rozporządzenia D. G. L. 6593/N Za. jednorazowo dowodu służby szeregowego, przerwać dalszą wypłatę zasiłków, póki nie przedstawią zaświadczenia, wystawionego wyłącznie przez przełożone D-two szeregowego. Zaświadczeń, wydanych przez jakikolwiek inny Urząd nie należy brać w rachubę.

239.

Jurysdykcja w b. djecezjach prawosławnych Warszawskiej i Chełmskiej.

L. 5410/II/10.

Rozporządzeniem z dnia 1 listopada 1920 roku № 6063 zezwoliło Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego biskupowi prawosławnemu z Grodna Włodzimierzowi na wykonywanie jurysdykcji kanonicznej w granicach byłych djecezji prawosławnych Warszawskiej i Chełmskiej oraz powiatów Białostockiego, Bielskiego i Sokólskiego, a to na czas przejściowy aż do chwili ostatecznego uregulowania stosunków cerkwi prawosławnej w Polsce w drodze ustawodawczej.

Reskryptem z dnia 5 września 1921 r. Nr. 6508 odwołało ministerstwo zezwolenie na wykonywanie jurysdykcji kanonicznej w granicach b. djecezji prawosławnej Warszawskiej i b. djecezji Chełmskiej, udzielone Ks. Biskupowi Włodzimierzowi—poruczając z dniem 5 września r. b. sprawowanie tymczasowe jurysdykcji kanonicznej w wymienionych djecezjach b. zarządcy djecezji Mińskiej Ks. Arcybiskupowi prawosławnemu Jerzemu, zamieszkałemu obecnie w Warszawie.

Jurysdykcja kanoniczna w powiatach Białostockim, Bielskim i Sokólskim jako należących do djecezji Grodzieńskiej przysługuje nadal do odwołania Ks. Biskupowi Włodzimierzowi.

240.

Opłata przy stwierdzeniu obywatelstwa.

L. 15682/II/1.

Konsulat Polski w Roterdamie odniół się do Starostwa w Pułtusku z prośbą o stwierdzenie obywatelstwa polskiego jednego z petentów, który zwrócił się do Konsulatu z prośbą o wydanie mu paszportu polskiego.

Ponieważ księgi stałej ludności miejscowości wskazanej przez petenta zostały do Rosji wywiezione i okazała się niemożność stwierdzenia na tej podstawie obywatelstwa danej osoby, Starostwo w celu ustalenia powyższej kwestji odniosło się do Wydziału Hipotecznego z prośbą przesłania odpisu metryki urodzenia petenta.

Wydział Hipoteczny zażądał uiszczenia opłaty kancelaryjnej. Wobec powyższego wspomniane Starostwo zwróciło się do Ministerstwa z prośbą o udzielenie wskazówek, jak w danym wypadku postąpić t. j. od kogo żądać uiszczenia pomienionej opłaty.

Wskutek tego Ministerstwo Spraw Wewnętrznych komunikuje, że z uwagi na art. 10 rozporządzenia ministerjalnego z 7 czerwca 1920 r. Dz. U. R. P. № 52, poz. 320 oraz punkt 64 instrukcji z 8 sierpnia 1920 r. Nr. A. P. 2778/5 w tym i podobnych przypadkach opłaty winna ponieść strona interesowana.

Przy tej sposobności Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zauważa, że metryka urodzenia z reguły nie jest dostatecznym dowodem, stwierdzającym fakt zapisu do ksiąg stałej ludności. Dlatego w razie braku ksiąg ludności należy od strony interesowanej żądać stosownie do p. 66 powołanej wyżej instrukcji wykazania tego faktu innemi wiarygodnemi dokumentami publicznemi, jak paszport rosyjski, bilet wojskowy, książeczka legitymacyjna lub inne poświadczenia, wydane przez b. władze rosyjskie, które łącznie ze szczegółowemi wyjaśnieniami strony co do przebiegu jej życia oraz przebiegu życia jej rodziców mogą posłużyć do ustalenia faktu zapisu do ksiąg stałej ludności z urzędu.

Niejednokrotnie też zeznania świadków, na których się strona powoła, przyczynić się będą mogły do zbadania powyższej kwestji. Zeznania świadków mogą być brane jednak w rachubę tylko w tym razie, jeśli świadkowie wymienią dokładnie podstawę, na jakiej zeznania swe opierają.

241.

Komisja międzyministerjalna.

L; 582/II/1.

Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej wyłoniło Komisję Międzyministerjalną celem zwiedzenia, zbadania na miejscu i zakwalifikowania do odpowiedniego użytku majątków państwowych na cele społeczne, sanitarne i wychowawcze.

Przewodniczącym tej Komisji jest Radca Ministerjalny z Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej p. Edward Święciński.

Na dzień przed przybyciem Komisji na miejsce każdy z p. p. Starostów otrzyma o tem zawiadomienie telegraficzne.

242.

Ewidencja wojsk. urzędników reewakuowanych.

Ministerstwo Spraw Wojskowych Oddział I Sztab. Gen. (Sekcja Poborowa i Uzupełnień) pismem z dnia 15 czerwca 1921 r. Nr. 20701/III, wystosowanem do wszystkich Dowództw Okręgów Generalnych i Powiatowych Komend Uzupełnień wyjaśniło, że funkcjonarjusze państwowi, którzy podczas inwazji bolszewickiej byli czasowo ewakuowani z miejsca stałego swego zamieszkania i stawali w P. K. U. na terenie ich ewakuacji obecnie po reewakuacji mogą stawać do przeglądu w miejscu ich obecnego zamieszkania, a odnośne P. K. U. są obowiązane ująć ich w swoją ewidencję.

Przykład: jeżeli funkcjonarjusz państwowy, będąc ewakuowany, stawał w P. K. U. Poznań, pełnił zaś służbę na stacji kolei żelaznej Białystok i obecnie nadal na swem stanowisku — względnie terytorjum P. K. U. Białystok — pozostaje, ta ostatnia P. K. U. obowiązana jest ująć wymienionego funkcjonarjusza w swoją ewidencję, poddać przeglądowi w Komisji wojskowo-lekarskiej i wydać mu odpowiednie dokumenty.

243.

Tymczasowe wyniki spisu ludności m. Lublina.

Organizacja spisu. Zarządzeniem Rady Ministrów z dn. 9 czerwca 1921 r. (Dz. Ust. Nr. 58, poz. 368) postanowiono przeprowadzić na całym terenie Rzeczypospolitej powszechny jednodniowy spis ludności, zwierząt gospodarskich, nieruchomości, mieszkań, gospodarstw rolnych, ogrodowych i leśnych oraz sierot i półsierot ze stanu w nocy dnia 30 września 1921 r.

Miasto Lublin zostało wydzielone w odrębną jednostkę spisową, a funkcje władzy spisowej decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie zostały przekazane Magistratowi m. Lublina z prezydentem panem Cz. Szczepańskim na czele. Powołano w charakterze ciała doradczego Komisję spisową w składzie 17 osób z pośród przedstawicieli wyższych urzędników państwowych, komunalnych, działaczy społecznych i oświatowych z prezydentem Szczepańskim, jako przewodniczącym, oraz Komisarjat Spisowy, na którego czele jako zarządzający spisem stanął profesor Uniwersytetu Lubelskiego, dziekan L. Waściszakowski. Podział czynności komisarjatu w porządku chronologicznym był następujący: 1) przeprowadzenie lub uzupełnienie numeracji nieruchomości na terenie m. Lublina, 2) podział miasta na okręgi spisowe, których ustalono 303, 3) werbunek i wyszkolenie komisarzy spisowych w liczbie, odpowiadającej ilości okręgów spisowych, ponadto przygotowanie 149 komisarzy, wysłanych w liczbie 115 do powiatów Włodawskiego i Janowskiego, 7 do Białowieży, 12 do Dubna i 15 do Kowla, 4) propaganda na korzyść spisu prowadzona drogą prasy, odezw i odczytów.

Zaznaczyć wypada, że wyszkolenie komisarzy spisowych, w innych miastach dość pobieżnie ze względów lokalnych potraktowane, w Lublinie z możliwą starannością zostało przeprowadzone. Kursy instrukcyjne, poprzedzone odczytem profesora Waściszakowskiego „O spisach ludności“, wygłoszonym w sali Rady Miejskiej dn. 18 września r. b., trwały 6 dni, zakończone konferencją ogólną z komisarzami spisowymi, po której jeszcze w ciągu następnych 4 dni Biuro spisowe udzielało wszelkich możliwych wyjaśnień i wskazówek komisarzom spisowym, zgłaszających się po rozstrzygnięcie wątpliwości. W dniu 25 września r. b. Biuro spisowe urządziło 19 odczytów popularnych o spisie ludności w różnych punktach miasta w celu wytworzenia przychylnego nastroju wśród ludności i rozwiania nieuzasadnionych obaw.

Spis został dokonany w porządku w ciągu dni kilku przy poparciu wszystkich warstw ludności i gorliwej, nawet ofiarnej pracy komisarzy spisowych.

Tymczasowe wyniki spisu są następujące w najogólniejszym zarysie: nieruchomości zarejestrowano 2619, budynków mieszkalnych 3762, mieszkań 20317, gospodarstw wszelkiej kategorji 23291, kobiet 51121, mężczyzn 43283, razem ludności obecnej w Lublinie w czasie spisu 94404, chwilowo nieobecnych 2145, łącznie 96549. Doliczając cyfrę zarejestrowanego wojska, Lublin liczy z górą 100000 ludności, w tem ludności polskiej 60228 bez wojska. Koni zarejestrowano 901, bydła rogatego 1186, owiec 41, trzody chlewnej 2546.

Cyfry te są tymczasowe, bowiem po dokonanym spisie natychmiast zarządzone zostało sprawdzenie materjału statystycznego, kontrola działalności komisarzy spisowych oraz akcja w kierunku ustalenia definitywnie kompletności spisu wobec możliwej tendencji do uchylania się od świadczeń statystycznych, co jednak dotychczas ustalone nie zostało.

244.

Paszporty zagraniczne na wyjazd do Łotwy, Litwy Kowieńskiej i Estonji.

L. 4474/Pr./1

Na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Zewnętrznych z dnia 6 września r. b. Nr. B. B. 3807:

1) paszporty zagraniczne na wyjazd do Łotwy, Litwy Kowieńskiej i Estonji winne być wizowane przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych,

2) w tym celu mają być one przesyłane (nie wydawane na ręce petentom, celem osobistego załatwienia) po ich wystawieniu do Ministerstwa Spraw Zagranicznych (Wydział Komunikacji),

3) paszporty te tylko po uzyskaniu na nich przez Urząd Paszportowy wizy Ministerstwa Spraw Zagranicznych wyżej wskazaną drogą mogą być wydane na ręce petentom.

245.

Podwyższenie dodatku administracyjnego na rzecz państwowego Banku Rolnego.

L. 6137/VI/4.

Dyrekcja Państwowego Banku Rolnego pismem z dnia 27 września r. b. L. 2695 podaje do wiadomości, iż na podstawie decyzji Pana Ministra Skarbu Nr. 16543/D. K. z dnia 23 września 1921 r., powziętej na mocy artykułu 7 Ustawy z dnia 18 marca 1921 r. (Dzien. Ustaw Nr. 30/21 poz. 174) podniesiony został dodatek administracyjny na rzecz Banku od pożyczek w naturze i gotówce z funduszu trzymiljardowego o 200%, czyli do wysokości $1^1/_2$% (półtora procent) w stosunku rocznym.

Przy pobieraniu zatem wspomnianego dodatku administracyjnego (za czas od chwili podpisania skryptu do dnia płatności pierwszej raty) obliczać go należy w wysokości $1^1/_2$%, czyli po mkp. 12.50 od każdych 10,000 marek za każdy pełny lub rozpoczęty miesiąc podwyższoną stopę stosować należy do wszystkich pożyczek, wydawanych lub wypłacanych po otrzymaniu niniejszego zawiadomienia, t. j. od 29 września r. b., w każdym zaś razie od dnia 1 października b. r., niezależnie od daty przyznania tych pożyczek przez Powiatowy Komitet Pomocy Rolnej.

Co zaś do kredytów krótkoterminowych (art. 2 ustaw. b. oraz art. 4 Ustawy z dnia 18 marca 1921 r.) udzielonych instytucjom i firmom, dostarczającym środki produkcji rolnej, to Państwowy Bank Rolny pobierać będzie prowizję obrotową w stosunku 1/4% od większej strony obrotu wraz z saldem, obliczaną w kwartalnych terminach kalendarzowych i przy zamknięciu rachunku.

246.

Sejmik Hrubieszowski na Policję Państwową.

Sejmik powiatowy w Hrubieszowie uchwalił wypłacić Komendzie Policji Państwowej pow. Hrubieszowskiego 300.000 Mk. tytułem subwencji na częściowy remont gospodarki policyjnej.

Za tak doniosły czyn, który, należycie oceniając znaczenie policji państwowej, przyczyni się do zwiększenia sprawności policji, a co zatem idzie i bezpieczeństwa publicznego i to w chwili, kiedy Skarb Państwa nie może podołać wszystkim wymaganiom— wyraził P. Wojewoda Lubelski w imieniu P. Min. Spraw Wewn. i swojem podziękowanie i uznanie.

247.

Akcja przeciwpożarowa.

L. 1692/III/2.

Z powodu długotrwałej suszy liczba pożarów w ostatnich czasach przybrała zatrważające rozmiary. Ofiarą pożarów padają przedewszystkiem zebrane już plony, lasy, budowle oraz inwentarz żywy i martwy.

Celem przeciwdziałania klęsce pożarowej, powodującej nieobliczalne straty, wezwał Wojewoda Lubelski na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 6 września 1921 r. Nr. S. Z. 1550 wszystkich P.P. Starostów do energicznej akcji, zmierzającej do opanowania tej klęski.

Starostowie winni wydać podległym im organom niezbędne zarządzenia, mające na celu nietylko samą walkę z pożarami, lecz również i zastosowanie wszelkich środków zapobiegawczych przeciwko pożarom. Rzeczoną akcję należy nadto uzgodnić z zamierzeniami w tym kierunku istniejących już organizacji pożarniczych, przyczem nie bez znaczenia jest powołanie do współpracy możliwie szerokich warstw społecznych.

248.

Ceny soli.

L. 2589/V/2.

Wobec podrożenia robocizny i opału, oraz wysokich kosztów niezbędnych inwestycji na salinach od 1-go października 1921 roku aż do odwołania ustalone zostały przez Ministerstwo Skarbu następujące nowe hurtowe ceny na sól:

Sól biała I gatunku

Warzonka: wielicka, ciechocińska, łopkowa, Inowrocławska i mielona z saliny „Wapno“	Mk.	500.000
Poznańska z saliny „Wapno“—kruchowa	„	400.000
Sól Bocheńska mielona	„	300.000
„ „ *kruchowa*	„	290.000
„ *Wielicka II gatunku mielona*	„	260.000
„ „ „ „ *kruchowa*	„	250.000
Sól omoki	„	200.000
Sól bydlęca, przemysłowa i zmiotki	„	150.000

za 10.000 kg. bez opakowania loco wagon stacja nadawcza, t. j. koszty przewozu ponosi odbiorca.

Uwaga: Warzonka Wielicka i sól Bocheńska dostarcza się jedynie w workach (warzonka tylko w nowych). Wobec częstych zmian, ceny worków będą podawane specjalnymi okólnikami. Odbiorca może posyłać do Zarządu Żup Solnych dla załadowania soli własne worki, nowe lub używane, lecz w dobrym stanie. Za zwózkę tych worków z kolei i ich magazynowanie doliczane będzie osobno po cenie kosztu. Obecna cena worka jutowego 50 kg.—Mk. 400 za sztukę.

Transporty soli idą na ryzyko i odpowiedzialność odbiorców, którzy w razie nieotrzymania ładunków lub braku wagi winni swe pretensje zgłaszać bezpośrednio do odnośnych władz kolejowych.

Warunki opłaty: Należność za zamawianą sól odbiorca winien opłacać z góry, wnosząc ją do Pocztowej Kasy Oszczędności w Warszawie na konto czekowe Nr. 30163 M. S. Departament Akcyz i Monopolów—Biuro Sprzedaży Soli.

249.

Wydawnictwa Głównego Urzędu Statystycznego.

Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie ukazał się Rocznik Statystyki Rzeczypospolitej Polskiej za rok 1920/21, część I oraz, wydawany stale przez Gł. Urząd Statystyczny: Miesięcznik Statystyczny i Miesięcznik Pracy.

Miesięcznik Pracy stanowi załącznik do Miesięcznika Statystycznego, lecz może być również prenumerowany oddzielnie. Prócz Miesięcznika Pracy do Miesięcznika Statystycznego dodawane są stale Sprawozdania Miesięczne z Handlu Zagranicznego. Miesięcznik Statystyczny stale podaje informacje w zakresie statystyki skarbowej, kredytowej, ruchu ludności, rolnictwa (zasiewy, zbiory i t. d.), wogóle publikuje wszelkie informacje statystyczne, zebrane bądź przez Główny Urząd Statystyczny, bądź przez inne instytucje państwowe, ponadto zaś umieszcza obszerniejsze artykuły i opracowania krytyczne. Miesięcznik Pracy ogłasza materjały, dotyczące pośrednictwa pracy, cen i kosztów utrzymania, warunków pracy, strajków, opieki społecznej i t. d.

Wydawnictwa powyższe powinnyby znaleźć jaknajszersze rozpowszechnienie wśród instytucji państwowych, gdyż zawierają informacje niezbędne przy urzędowaniu.

Cena dla Instytucji państwowych wynosi:
Rocznik Statystyki część I mk. 112,50.
Prenumerata:
Miesięcznik Statystyczny wraz ze wszystkimi załącznikami za pierwsze półrocze r. 1921 — mk. 1,800.
Miesięcznik Pracy oddzielnie za jedno półrocze r. 1921 — mk. 135.
Cena za drugie półrocze jeszcze nie ustalona.
Zamówienia przyjmuje administracja Wydawnictw Głównego Urzędu Statystycznego, Al. Jerozolimskie Nr. 32.

250.

Wydawnictwa urzędowe dla wymiany międzynarodowej.

Polska przystąpiła do konwencji Brukselskiej z r. 1886 w sprawie wymiany międzynarodowej wydawnictw i odnośny tekst konwencji został opublikowany w „Monitorze Polskim“ Nr. 151 z dnia 7 lipca 1921 r. W akcie ratyfikacyjnym Ministerstwo Spraw Zagranicznych wskazało Bibljotekę Ministerstwa Spraw Zagranicznych, jako instytucję, która w myśl art. 1 konwencji spełnia żądania Polskiego Biura wymiany (Service Polonais des Echanges Internationaux).

Według art. 2 Konwencji międzynarodowej publikacje, co do których państwa układające się wchodzą ze sobą w stosunki wymienne, są następujące:

1) druki urzędowe, parlamentarne i administracyjne oddane do użytku publicznego w miejscu swego wydania;

2) dzieła wydane z polecenia i na koszt odnośnych urzędów.

Zakres wydawnictw urzędowych, podlegających wymianie, obejmuje, w myśl artykułu powyższego, oprócz dzienników urzędowych także publikacje w charakterze naukowym, sprawozdawczym i t. d. Ponieważ Polska otrzymuje już z zagranicy znacznie więcej druków, aniżeli ze swej strony będzie mogła dostarczyć, przeto jest ze wszech miar pożądanem, aby polskie Biuro wymiany posiadało materjał możliwie obfity i bez braków. Sprawne funkcjonowanie polskiego Biura wymiany może też w znacznym stopniu przyczynić się do utrwalenia i zacieśnienia węzłów przyjaźni w stosunkach międzynarodowych Rzeczypospolitej z innemi państwami.

Wobec powyższego przesyłać należy na cele wymiany międzynarodowej wszelkie publikacje, wydawane przez władze administracyjne do Wydziału Prasowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z napiszem: „dla Bibljoteki Ministerstwa Spraw Zagranicznych“ w liczbie 60 egzemplarzy.

Ogłoszenia o rejestracji stowarzyszeń.

251.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1921 r. L: B. S. 4389/Pr./1 wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków Nr. 55 stowarzyszenie p. n. „Prawosławne Stowarzyszenie Dobroczynne w Lublinie“.

252.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 4 października 1921 roku L: B. S. 2961/Pr./2 wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków Nr. 56 stowarzyszenie p. n. „Żydowska Organizacja Skautowa Haszomer Hacair“, (w tłomaczeniu znaczy: „Stróż młody w Lublinie“.)

253.

RUCH SŁUŻBOWY

do dn. 25 października 1921 r.

a) w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie:

Nowo mianowani:

Wydział Rolnictwa i Weterynarji (VI).

Mroczkowski Józef, p. o. urz. IX st. pł.

Wydział Budżetowo-gospodarczy (X).

Soszyński Mikołaj, litograf z uposaż. w/g IX st. pł.
Żurawska Marja, p. o. urz. XI st. płacy.

Zwolnieni:

Wydział Samorządowy (III).

Dr. Jezierski Franciszek, p. o. urz. VIII st. pł.

Wydział Aprowizacyjny (V).

Młodzianowski Wacław, p. o. urz. VI st. pł.
Łabęcki Tadeusz, „ „ VII „
Steczkowa Janina, „ „ XI „
Jarosławska Celina, „ „ XI „

Wydział Rolnictwa i Weterynarji (VI).

Stecki Kazimierz, p. o. urz. X st. pł.

Przeniesieni:

Wydział Aprowizacyjny (V).

Iwankiewicz Aleksandra, p. o. urz. XI st. pł. do Wydz. Budż. Gosp. (X).

b) w Urzędach Starościńskich Województwa Lubelskiego.

Nowo mianowani:

Biała.

Dmowski Stanisław, p. o. urz. VIII st. pł. (M. R. i D. P.).

Biłgoraj.

Natorski Bolesław, p. o. urz. VIII st. pł. (M. R. i D. P.)

Chełm.

Goryszewski Zygmunt, p. o. urz. XI st. pł. (MSW).
Gebert Czesław, p. o. urz. XI st. pł. (MSW.).

Janów Lubelski.

Leżoń Władysław, p. o. urz. VIII st. pł. (M. R. i D. P.).

Janów Podlaski.

Sadkowski Henryk, p. o. urz. X st. pł. (M. R. i D. P.).

Lubartów.

Gojdan Antoni, p. o. urz. IX st. pł. (M.R. i D.P.).

Lublin.

Młodzianowski Wacław, p. o. urz. VII st. pł. (MSW).
Siwek Franciszek, „ „ IX „ „
Wodziński Józef, „ „ XI „ „
Dobrowolski Mieczysław, „ XI „ „

Puławy.

Ornatowski Władysław, p. o. urz. VII st. pł. (MSW).
Gołębiowski Henryk, „ „ IX „ (M. R. i D. P.).

Radzyń.

Krzewicki Józef, p. o. urz. IX st. pł. (M.S.W.).
Siennicka Sabina, „ „ X „ (M.R. i D.P.).

Siedlce.

Rytel Józef, p. o. urz. X st. pł. (M. S. W.).

Sokołów.

Hankiewicz Adam, p. o. urz. XI st. pł. (M.S.W.).

Tomaszów.

Kobylański Jan, p. o. urz. VIII st. pł. (M.R. i D.P.).

Węgrów.

Fluga Henryk, p. o. urz. XI st. pł. (M. S. W.).

Włodawa.

Olszewski Bronisław, p. o. urz. IX st. pł. (M. R. i D. P.).

Zamość.

Dulowski Antoni, p. o. urz. VIII st. pł. (M.S.W.).
Gugała Michał, „ „ XI „ „
Szaslip Jerzy, p. o. urz. XI st. pł. (M. R. i D. P.).

Komisarjat Rządu na m. Lublin.

Miketta Jerzy, p. o. urz. X st. pł. (M. S. W.).
Jostówna Kazimiera, „ XI „ „

Zwolnieni:

Biała.

Czerski Kazimierz, p. o. urz. IX st. pł. (M. Apr.).

Biłgoraj.

Święcicki Ignacy, p. o. starosty (M. S. W.).

Chełm.

Klaczyński Tadeusz, p. o. urz. X st. pł. (M.S.W.).

Hrubieszów.

Kurdziel Aleksander, p. o. urz. IX st. pł. (M.Apr.).
Wiłkołek Andrzej, „ „ XI „ (M.S.W.).

Janów lubelski.

Wasilewski Zbigniew, p. o. urz. VII st. pł. (M. A.).

Janów Podlaski.

Krępeć Jan, p. o. urz. VIII st. pł. (M. S. W.).

Lublin.

Strawiński Romuald, p. o. urz. VII st. pł. (M.Apr.).
Orłowski Kazimierz, „ „ VII „ (MR i DP).
Basiewiczowa Janina, „ „ IX „ (M. Apr.).
Krupa Michał, „ „ IX „ (M.S.W.).

Łuków.

Oszczakiewicz Stan., p. o. urz. VII st. pł. (M.Apr.).

Puławy.

Ornatowski Wład., p. o. urz. VII st. pł. (M. Apr.).

Siedlce.

Skorupko Edward, p. o. urz. VII st. pł. (MR i DP).
Szmurło Bolesław, „ „ VIII „ „ „
Osmolowa Jadwiga „ „ X „ (M. S. W.).
Szednicka Helena, „ „ XI „ „

Tomaszów.

Myśliński Karol, p. o. urz. VIII st. pł. (M. Apr.).

Węgrów.

Laskowski Józef, p. o. urz. XI st. pł. (M.S.W.).

Włodawa.

Szydłowski St., p. o. urz. IX st. pł. (M. Apr.).
Puszczyńska Zofja, „ XI „ (M. S. W.).

Zamość.

Bojankiewicz Bolesław, p.o. urz. VIII st.pł. (MSW).

Przeniesieni:

Janów Lubelski.

Jaremko Jan, p. o. urz. VIII st. pł. do Biłgoraja (M. S. W.).

Puławy.

Strzelec Stefan, p. o. urz. VII st. pł. do Białej Podlaskiej (M. S. W.).

Włodawa.

Nieurcynowicz Zygmunt, p. o. urz. VII st. pł. do Starostwa w Sokółce (M. R. i D. P.).

Zmarli:

Lublin.

Pankowski Jan, p. o. urz. X st. pł. 24/IX 1921.

Sokołów.

Konieczny Paweł, Starosta, 22/X 1921.

C.

OGŁOSZENIA:

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci: 1) Stanisławy I-voto Michalskiej, II-voto Gosiowej, żony Bronisława Gosia, wierzycielki sumy 1,100 rb., zabezpieczonej na dobrach Prostyń, lit. A. pow. Węgrowskiego, 2) Juljanny Połosakowej, współwłaścicielki dóbr pod nazwą „Część ziemska Nowy Zambrzyków", powiatu Garwolińskiego, 3) Jana Walczaka, współwłaściciela dóbr Pustki, Biel i Pruszyn lit. E., pow. Siedleckiego, 4) Bronisławy ze Strzałkowskich Sieńkowskiej, współwłaścicielki dóbr Krupieńskie, pow. Węgrowskiego, 5) Klementyny Waldówny, współwłaścicielki Siedleckiej nieruchomości hip. Nr. 22, 6) Franciszka Jałocha współwłaściciela dóbr Augustówka, pow. Garwolińskiego, 7) Zofji Trętowskiej wierzycielki sumy 24,000 mk., zabezpieczonej na Siedleckiej nieruchomości hip. Nr. 545, 8) Chaima Jagody współwłaściciela części ziemskiej Kosów Holidów, powiatu Sokołowskiego, 9) Andrzeja Nazaruka współwłaściciela realności Burdziłówka C. czyli Larysów, powiatu Konstantynowskiego, 10) Stanisława Rościszewskiego właściciela dóbr Wola Burzecka lit. AB. i wierzyciela sumy 890 rb., zabezpieczonej na dobrach Wola Burzecka lit. A, powiatu Łukowskiego, 11) Jana po Cyprjanie Laskowskiego, współwłaściciela dóbr Siedliska lit. C Siedliska lit. D Siedliska, pow. Łukowskiego, 12) Antoniny Laskowskiej, współwłaścicielki dóbr Siedliska lit. D, powiatu Łukowskiego, 13) Józefy-Marji Małachowskiej, współwłaścicielki dóbr Ortel lit. A, powiatu Bialskiego, 14) Pauliny z Borysów Kowalikowej, współwłaścicielki dóbr Telaki, powiatu Sokołowskiego, 15) Emilji Wójcikowej, współwłaścicielki dóbr Ziomaki, pow. Węgrowskiego, 16) Eljasza Charyckiego, współwłaściciela dóbr Korczówka, powiatu Bialskiego, 17) Andrzeja Charyckiego, współwłaściciela dóbr Korczowka, powiatu Bialskiego, 18) Marjanny Gorzkowskiej, współwłaścicielki dóbr Jakubówka czyli Bazanowski Las lit. D, powiatu Garwolińskiego, 19) Jana Czuby, współwłaściciela dóbr Jagodne lit. E, powiatu Łukowskiego, 20) Jana Szczepaniaka, współwłaściciela dóbr Sobienie Kiełczewskie i Śniadków, powiatu Garwolińskiego, 21) Feliksa i Rozalji małżonków Grzyb, współwłaścicieli dóbr Czarne Bagno, powiatu Łukowskiego, 22) Antoniego Pyczuły, współwłaściciela dóbr Rossosz lit. B, powiatu Garwolińskiego, 23) Grzegorza Giergona, współwłaściciela dóbr Krawce, powiatu Konstantynowskiego, 24) Mikołaja Wróbel, współwłaściciela dóbr Orzechówka, powiatu Węgrowskiego, 25) Szymona Syty, współwłaściciela dóbr Prosiątko Charlejowskie i Łusawy, powiatu Łukowskiego, 26) Franciszki Kruczek, współwłaścicielki dóbr Prosiątko Charlejowskie, powiatu Łukowskiego, 27) Józefa Kruczek, współwłaściciela dóbr Charlejów lit. E Charlejów lit. F. pow. Łukowskiego, 28) Jana Kruczek, współwłaściela dóbr Charlejów lit. E i Charlejów lit. F, powiatu Łukowskiego, 29) Stanisława Kamińskiego, współwłaściciela dóbr Węże, powiatu Sokołowskiego, 30) Józefa Woźniaka, współwłaściciela dóbr Groszki lit. D czyli Władysławów i Boimskie Odpadki, powiatu Węgrowskiego, 31) Stanisława Bielińskiego, współwłaściciela dóbr Nieciecz lit. A, Nieciecz lit. C i Nieciecz lit. D, pow. Sokołowskiego, 32) Tekli Budźko, współwłaścicielki dóbr Orzechów Wielki lit. D, powiatu Włodawskiego, 33) Piotra Machniaka, współwłaściciela dóbr Życzyn lit. B, powiatu Garwolińskiego, 34) Franciszki Siarzyńskiej, współwłaścicielki dóbr Życzyn lit. B, powiatu Garwolińskiego, 35) Marjanny Głuchowskiej, współwłaścicielki dóbr Zawady lit. A, powiatu Węgrowskiego, 36) Franciszki Kozioł, współwłaścicielki dóbr Skrawki, powiatu Łukowskiego, 37) Joela Wegmejstra, współwłaściciela dóbr Czernie, powiatu Garwolińskiego, 38) Franciszka Zawadki, współwłaściciela dóbr Filipówka lit. D czyli Siedliska, Filipówka lit. B czyli Klin i Filipówka lit. E, powiatu Łukowskiego, 39) Franciszki Zawadka, żony Franciszka Zawadka, współwłaścicielki dóbr Filipówka lit. D czyli Siedliska, powiatu Łukowskiego, 40) Stanisława Popkiewicza, współwłaściciela dóbr Taluba lit. B, powiatu Garwolińskiego, 41) Antoniego Makarewicze vel Makaruka, współwłaściciela dóbr Rossosz lit. A, powiatu Bialskiego, 42) Jana Juźwiaka, współwłaściciela dóbr Dzierzby i Zaborna vel Podzaborna, powiatu Sokołowskiego, 43) Johana Ewalda, współwłaściciela dóbr Sochocin, pow. Łukowskiego, 44) Józefa Molendy, współwłaściciela dóbr Stanisławów Staniński, powiatu Łukowskiego, 45) Marjanny Andrzejewskiej, współwłaścicielki dóbr Mołożewo, powiatu Sokołowskiego, 46) Franciszka Chrupek, współwłaściciela dóbr Stoczek poproboszczowski, powiatu Węgrowskiego, 47) Wojciecha Beczek, współwłaściciela dóbr Radoryż Odpadki lit. AB, powiatu Łukowskiego, 48) Mikołaja Zakrzewskiego, współwłaściciela dóbr Podlendzie, powiatu Łukowskiego, 49) Józefa Milewskiego, współwłaściciela dóbr Janowo, powiatu Węgrowskiego, 50) Katarzyny Stańskiej, współwłaścicielki dóbr Kowiesy i wierzycielki sumy 500 rb., zabezpieczonej na tychże dobrach Kowiesy, powiatu Sokołowskiego, 51) Julji Dmowskiej vel Dymowskiej, współwłaścicielki dóbr Dąbrówka Stara Niwka, powiatu Siedleckiego, 52) Władysława Jaśkiewicza, współwłaściciela dóbr Celej, powiatu Łukowskiego, 53) Ludwiki Śledziewskiej, współwłaścicielki dóbr Andrzejów, powiatu Siedleckiego i Dądbrówka Niwka lit. B, powiatu Siedleckiego, 54) Jana Pączkiewicza, współwłaściciela Siedleckiej nieruchomości hip. Nr. 485, 55) Jakóba-Teodora Żmijewskiego, wierzyciela sumy 74,000 mk., zabezpieczonej na dobrach Michalin Gąsiory, powiatu Garwolińskiego, 56) Michała i Aleksandry małżonków Krasuskich, współwłaścicieli dóbr Krasuse Łęcznowola lit. A, powiatu Łukowskiego, 57) Hipolita Ostojskiego, współwłaściciela dóbr Radzików-Oczki, lit. A, powiatu Siedleckiego, 58) Herszka Zylbernagla, współwłaściciela dóbr Opole, powiatu Siedleckiego, 59) Chila Rychtera, wierzyciela sumy 4928 mk. zabezpieczonej na Siedleckiej nieruchomości hip. Nr. 578, 60) Macieja vel Mateusza Jakubca, współwłaściciela dóbr Bronisławek A czyli Łęki, powiatu Łukowskiego, 61) Stanisława Błachnio, współwłaściciela dóbr Nowy Kacprówek, powiatu Garwolińskiego, 62) Lejbki Boczka, współwłaściciela dóbr Kruszna, powiatu Garwolińskiego, 63) Stanisława Zawistowskiego, współwłaściciela dóbr Rytele Olechny lit. B, powiatu Sokołowskiego i 64) Jakóba Karwaciuka, współwłaściciela dóbr Dołhobrody lit. K, powiatu Bialskiego.

Termin zamknięcia postępowania spadkowego wyznaczony na dzień ?? listopada 1921 r. w Kancelarji Hipotecznej w Siedlcach, gdzie osoby zainteresowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw pod skutkami prekluzji.

Pisarz hipoteczny *Czarnocki.*

Starosta Bialski ogłasza:

1) Jan Masłowski z Białej Podlaskiej zgubił kartę powołania.

2) Zgubiono kartę powołania Bazylego Raczyńskiego Biała Podlaska.

3) Zgubiono kartę powołania Chaima Adkersztejna Biała Podlaska.

4) Zagubiono kartę powołania Nr. 3 na imię Aleksandra Bojara Łukowce.

5) Rossosz Emanuel Frydman zgubił kartę powołania.

6) Stefan Łuciuk, pow. Biała Podlaska, gm. Międzyleś zgubił kartę odroczenia.

7) Jan Makaruk zgubił tymczasowy dowód osobisty, wydany przez Urząd Gminy w Rossoszu dnia 9/II 1921 r. Nr. 43.

8) Sura Klejn zgubiła tymczasowy dowód osobisty, wydany przez Urząd Gminny w Sławatyczach dnia 20/V. 1921 r. L. 250.

Starosta Biłgorajski ogłasza:

1) Nowakowskiemu Kazimierzowi z Biłgoraja skradziono kartę na broń i łowiecką za Nr. 38—452/II.

2) Stanisławowi Wnukowi z Biłgoraja skradziono dowód osobisty Nr. 3148/19 r.

3) Mendel Horowic z Biłgoraja zgubił dowód osobisty Nr. 112/19 r.

4) Malawskiemu Józefowi z Biłgoraja skradziono dowód osobisty Nr. 4420/19 r.

5) Karpik Michał z Tarnogrodu zgubił dowód osobisty Nr. 4541/19 r.

6) Herbstman Tybel Nuchim z Tarnogrodu zgubił dowód osobisty Nr. 2384/20 r. Kartę odroczenia wydano w 1920 r.

7) Łorber Chana z Tarnogrodu zgubiła dowód osobisty Nr. 2791/19 r.

8) Akst Szabsa z Tarnogrodu zgubił kartę odroczenia wydaną w 1920 r.

Starosta Hrubieszowski ogłasza:

1) Kurpiel Szczepan z Mirocza, pow. Hrubieszowskiego, popisowy z rocznika 1902 zgubił kartę odroczenia L. 156.

2) Wasilewski Franciszek, pop. z rocznika 1890 ze wsi Radostów, pow. Hrubieszowskiego zgubił kartę powołania, wydaną przez P. K. U. w Chełmie.

3) Jan Oszczyna, pop. z rocznika 1898 ze wsi Wiszniów, pow. Hrubieszowskiego zgubił kartę odroczenia, wydaną przez P. K. U. w Chełmie.

Starosta Puławski ogłasza:

1) Janowi Tutkaj, mieszkańcowi wsi Skowieszyn, gminy Puławy skradziono dowód osobisty, wydany przez Urząd gminy Puławy 10/XII 1919 r. Nr. 293.

Starosta Włodawski ogłasza:

1) Sołtysiakowi Antoniemu, popis. roczn. 1901 z gm. Hańsk, pow. Włodawskiego, b. podof. skradziono zaświadczenie o bezterminowem urlopowaniu go, wydane przez D-wo Baonu Zap. 2 p. Leg. w Piotrkowie za Nr. 9782/20 z dnia 23/XI 1921 r.

2) Barwnik Józef r. 1896 z Parczewa, pow. Włodawskiego zgubił kartę zwolnienia Nr. 977, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

3) Cukierman Ela r. 1902 z gm. Turno, pow. Włodawskiego zgubiła kartę powołania Nr. 455, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

4) Nieczyporuk Jakób r. 1894 z gm. Włodawa powiatu Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 658, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

5) Siemak Maksym r. 1893 z gm. Hańsk, pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 693, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

6) Tarasiuk Antoni r. 1895 z gm. Krzywowierzba, pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 139, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

7) Prokopowicz Feliks, syn Aleksandra i Marjanny, popisowy rocz. 1900 z Ostrowia Siedl. zgubił kartę odroczenia Nr. 716, listy im. Nr. 351, wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

8) Fiszman Herszko, syn Altera i Chai z Włodawy, popisowy rocz. 1901 zgubił kartę odroczenia Nr. 1116, wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

9) Kurczuk Aleksander z gm. Wyryki, pow. Włodawskiego, popisowy roczn. 1894 zgubił kartę powołania L. 523 wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

10) Torbicz Antoni, syn Franciszka i Stanisławy z Włodawy popisowy rocznika 1899 zgubił kartę odroczenia, list im. Nr. 245, wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

11) Najman Herszko, syn Lejby i Szidli z gm. Wyryki, pow. Włodawskiego, popisowy rocznika 1900, zgubił kartę odroczenia Nr. list. im. 677, wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

12) Antoniuk Michał z gm. Włodawy, pow. Włodawskiego zgubił kartę odroczenia, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska dn. 6/I 1921 r. na rok.

Komisarz Rządu na m. Lublin ogłasza:

1) Zgubiono kartę pobytu za Nr. 365/K wydaną dn. 31/VII 1920 r. przez Kom. Rz du na m. Lublin na imię Lejzora Mordki Terny.

2) Zgubiono paszport zagraniczny za Nr. 2052 wydany 17/XI-20 r. przez Komisarza Rządu na m. Lublin na imię Stanisławy Góralskiej.

3) Zgubiono paszport zagraniczny wydany dnia 12/III 1921 r. za № 253/I przez tut. Komisarjat Rządu na m. Lublin na imię Lejzora Cukra.

4) Chaim Jungman zgubił paszport zagraniczny, wydany dn. 21/II Nr. 66 1921 r. przez tut. Komisarjat Rządu na m. Lublin.

Sprawozdanie.

Zbiórka na Towarzystwo Przyjaciół Żołnierza w dniu 18 września 1921 r. dała brutto 94.742 mk., koszta wyniosły 1990 mk., netto w sumie 92.753 mk. przesłano do kasy T. P. Ż.

Zarząd.

Sprawozdanie.

Ogólna suma ze sprzedaży znaczka w dniu 25 września r. b. z kwesty w dniu 27 b. m. na korzyść Dzieci Domu Zarobkowego wynosi 153.969 marek.

Opiekunka D. Z. Julja Zbyszewska.

Ogłoszenie.

Wójt gminy Kudelczyn, pow. Sokołowskiego ogłasza o zagubieniu pieczątki okrągłej, mosiężnej do tuszu z napisem „Wójt gminy Kudelczyn pow. Sokołowskiego“ i że od 30 sierpnia 1921 r. wszystkie dokumenty, wydane przez Wójta gm. Kudelczyn z przyłożeniem powyższej pieczęci, są nieważne.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do wiadomości, że większe gospodarstwo, wydzielone przy parcelacji majątku państwowego Skrzynice, gminy Piotrków, powiatu Lubelskiego o powierzchni 40 mórg, z budynkami folwarcznemi, zostanie sprzedane na ogólnych warunkach reformy rolnej.

O kupno gospodarstwa tego mogą się ubiegać zawodowi rolnicy, dający swem przygotowaniem fachowem wszelką gwarancję racjonalnego gospodarstwa.

Reflektanci winni w terminie dwutygodniowym od dnia ogłoszenia wnieść do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie Krakowskie-Przedmieście 55 podanie wraz z życiorysem i odpowiedniemi dokumentami, stwierdzającemi ich kwalifikacje.

Prezes: J. Wójtowicz.

Naczelnik Oddziału Urządzeń Rolnych
Wł. Włoczewski.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na zasadzie art. 7 ustawy z dnia 15 lipca 1920 r. o wykonaniu Reformy Rolnej i art. 309[1] Ustawy Postępowania Cywilnego, niniejszym zawiadamia Jankiela Lewina, syna Lejzora, właściciela majątku ziemskiego Teodorów, gminy Bukowa, pow. Chełmskiego, że Okręgowa Komisja Ziemska na posiedzeniu gospodarczem w dniu 15 marca 1921 r., na zasadzie art. 6 rzeczonej Ustawy o wykonaniu Reformy Rolnej, powzięła uchwałę: „Majątek Teodorów w gminie Bukowa, powiecie Chełmskim położony, własność Jankiela Lewina przeznaczyć do wykupu na rzecz Państwa z punktu pierwszego, części drugiej, art. 1 wspomnianej Ustawy“. Do złożenia deklaracji o chęci dobrowolnej sprzedaży majątku Państwu wyznacza się Jankielowi Lewinowi termin cztero-miesięczny, licząc od dnia ogłoszenia.

Zgubiono w Warszawie dnia 21 maja 1921 r. paszport zagraniczny wydany przez Komisarza Rządu na m. Lublin dn. 8 lutego 1921 r. L. 10/II na imię Szejndli Zorman.

OBWIESZCZENIE

Wydział hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Tomaszowie, Województwa Lubelskiego obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Janklu Grynholtcu vel Grynerze, właścicielu nieruchomości w mieście Tomaszowie, oznaczonej Nr. policyjnym 37, hipotecznym zaś 85.

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 21 kwietnia 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się w kancelarji tegoż Wydz. hipot. pod skutkami prekluzji

m. Tomaszów dnia 30 września 1921 r.

Pisarz Hipoteczny
powiatu Tomaszowskiego
T. Kulczyński m. p.

Balbina Wojmanówna zgubiła świadectwo V kl. z roku 1916/17 wydanego w szkole p. Rzadkiewiczowej-Podkajowej w Sosnowcu.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Tomaszowie Województwa Lubelskiego obwiesza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Icku Szrajber vel Leberblat i Stryk, współwłaścicielu nieruchomości, położonej w mieście Tomaszowie, oznaczonej Nr. policyjnym 147, hipotecznym zaś 38.

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 19 kwietnia 1922 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się w kancelarji tegoż Wydz. hip. pod skutkami prekluzji.

m. Tomaszów, dn. 30 września 1921 r.

Pisarz Hipoteczny
powiatu Tomaszowskiego
T. Kulczyński m. p.

Dębowczyk Edward r. 1886 z m. Parczewa pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania L. 218 przez P. K. U. Biała Podlaska.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Tomaszowie, Województwa Lubelskiego obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłej Ruchli Nejhauz, współwłaścicielce nieruchomości w mieście Tomaszowie, opisanej w dziale I wykazu hipotecznego pod lit. „A“ oznaczonej Nr. policyjnym 422, hipotecznym zaś 7.

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na dn. 19 kwietnia 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się w kancelarji tegoż Wydz. hipot. pod skutkami prekluzji.

m. Tomaszów, dnia 30 września 1921 r.

Pisarz Hipoteczny
powiatu Tomaszowskiego
T. Kulczyński m. p.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości, iż w dniu 29 października r. b. na zasadzie pisma Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych za Nr. 5543 z dnia 23 września 1921 r. drogą publicznej licytacji sprzedawane będą części po spalonej gorzelni w Dobromyślu, powiatu Bialskiego, gm. Zawłoć:

1) Kocioł parowy buljerowy (1070 mm. x. 6600 mm.), 2) Jeden zbiornik żelazny 240 m/m średnicy, 3000 m/m wysokości, 3) Zbiornik żelazny 3300 m/m średnicy 7000 wysokości, 4) Koło pasowe 1620 średnicy 500 m/m wysokości, 5) Pięć wałów transmisyjnych 95 m/m średnicy, 18000 m/m długości, 6) Kadź zacierowa lana potłuczona, 7) Płyta lana z pod maszyny parowej.

Lublin, dn. 4 października 21 r.

Kierownictwo Pracowni Restauratorskiej przy Muzeum Wielkopolskiem w Poznaniu utworzyło w tym czasie *Kursa dla kształcenia restauratorów zabytków Sztuki.* Kursa te, subsydjowane przez Ministerstwo b. Dzielnicy Pruskiej, mają na celu wytworzenie kadrów należycie wyszkolonych specjalistów — których brak, w dziedzinie konserwacji zabytków, tak dotkliwie daje się odczuwać.

Sądzić należy, że i w naszym mieście znajdą się osoby, które sprawą tą się zainteresują.

Informacji zasięgnąć można w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim, ul. Niecała l. 14, u. p. Konserwatora Okręgowego pokój Nr. 26.

Od Administracji.

Zapowiedziana w ostatnim numerze Dz. Urz. Woj. Lub. podwyżka ceny prenumeraty przedstawia się następująco:

Od 8 numeru b. r. począwszy cena egzemplarza wynosi—**mk. 50.**

Nowa rata prenumeracyjna — **mk. 500.**

Poprzednia rata prenumeracyjna w wysokości 140 mk. została wyczerpana z Nr. 6/7, który kosztował 60 mk.

Administracja uprasza Urzędy Starościńskie i Samorządowe Woj. Lub. oraz wszystkich prenumeratorów, którzy chcą nadal otrzymywać Dziennik o niezwłoczne wpłacenie nowej raty prenumeracyjnej do Pocztowej Kasy Oszczędnośc. na konto Dziennika 100—200 — najdalej do **31 października b. r.**

Nowa cena ogłoszeń podana w nagłówku.

Wobec powtarzania się wypadków, że osoby prywatne z powiatów zgłaszają się z ogłoszeniami wprost do Administracji, Administracja przypomina ogłoszenie P.P. Starostów, w myśl którego zwracać się należy w sprawach ogłoszeń w „Dz. Urz.“ do Administracji jedynie w drodze Urzędów Starościńskich. Pieniądze, nie wpłacone na konto „Dziennika Urz. Woj. Lub.“ do P. K. O. lecz przesłane wprost do Administracji przekazem pocztowym przyjmowane nie będą.

Redakcję zakończono 25 października 1921 r.

Druk. Państwowa w Lublinie.